

Формирование массива данных о результатах оценочных процедур для изучения образовательно- предпрофессиональных траекторий детей

Илюхин Борис Валентинович,
с.н.с. центра экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС
совместно с аналитическим центром ФГБУ ФЦТ

Элементы цифрового следа

Совокупность данных, которые формируются на протяжении всего образовательного пути обучающегося.

Цифровой след является основой для формирования единого цифрового профиля.



Источники данных для определения цифрового следа

1

ФИС ГИА и приема

Результаты государственной итоговой аттестации и поступление в ОО СПО и ОО ВО, а также участие в олимпиадах

2

ФИС ФРДО

Данные о получении определённого уровня образования и др.

3

ОО-1 и ОО-2

Данные о школе, педагогических работниках и МТО

4

ФГИС «Моя школа»

Результаты, полученные в процессе получения образования

Проблемы интеграции данных



Разнородность данных



Сложная стандартизация



Единый идентификатор



Защита ПДн

О разработанном решении

1. **Поэтапный алгоритм**, позволяющий провести промежуточный анализ связывания персон;
2. **17 правил связывания**, четыре из которых учитывают опечатки в фамилии, имени и отчестве;
3. **Единая структура** хранения данных о персонах и её изменениях.

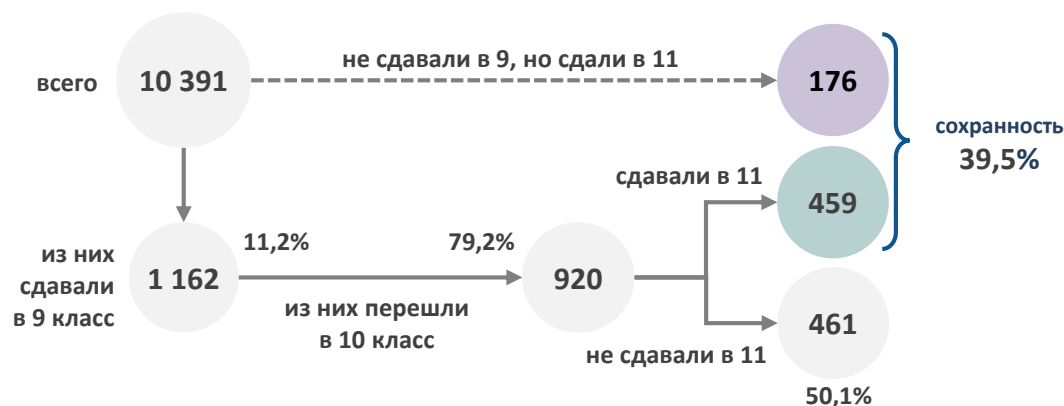
Из более чем 700 000 уникальных персон, представленных в базе данных ГИА-11 2024 года было связано:

- 96,9% с персонами, участниками ГИА-9 различных лет (91,2% от выпускников 9 класса 2022 года);
- 86,6% с абитуриентами вузов и организаций СПО
- почти со всеми победителями/призерами перечневых и олимпиад школьников (1,9% от всех выпускников 11 классов 2024 года).

Результат применения №1

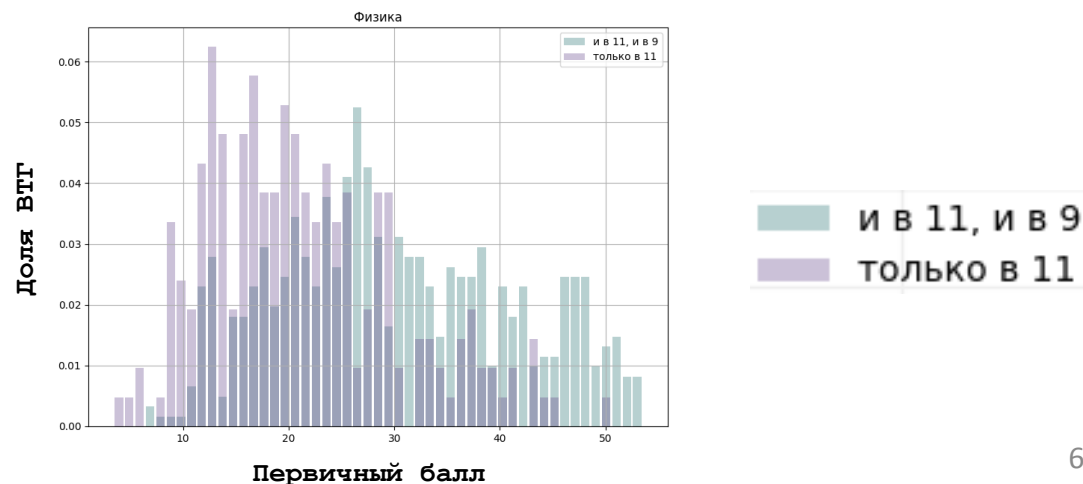
Вводные данные

- 1 Выбор одного и того же предмета на ОГЭ (ГИА-9) и на ЕГЭ (ГИА-11) может свидетельствовать о большей подготовленности
- 2 Нет четкого показателя определения уровня осознанности выбора предметов на ОГЭ



Получено в результате

Введение уровня сохранности, определяемый как доля выпускников текущего года, выбравших один и тот же предмет и в 9, и в 11 классе, от числа сдававших выбранный предмет в 9 классе и анализ их дифференцированный анализ



Результат применения №2

Вводные данные

1 Значение уровня сохранности показывает, что информатика не является предметом осознанного выбора

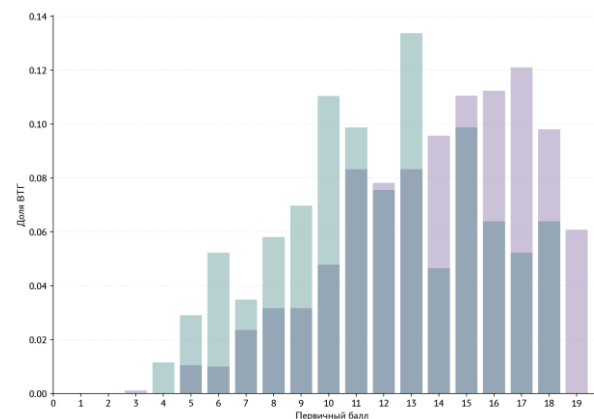
2 Нельзя четко определить границы между результатами групп «Сдавали только в 9» и «Сдавали и в 9, и в 11»

3 В паре с информатикой могут быть представлены предметы, значения уровня сохранности которых выше

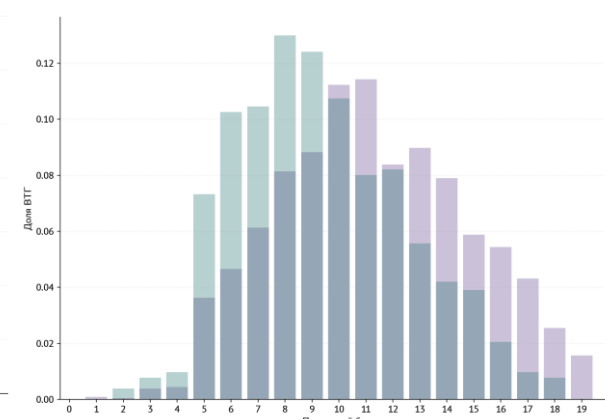
Получено в результате

Определение групп «мотивации» по выбираемому второму предмету вместе с информатикой на ГИА-9 в форме ОГЭ.

Физика, Химия или Английский язык



Биология, География или Обществознание



Перешли в 10 класс Зачислены на программы СПО

Результат применения №3

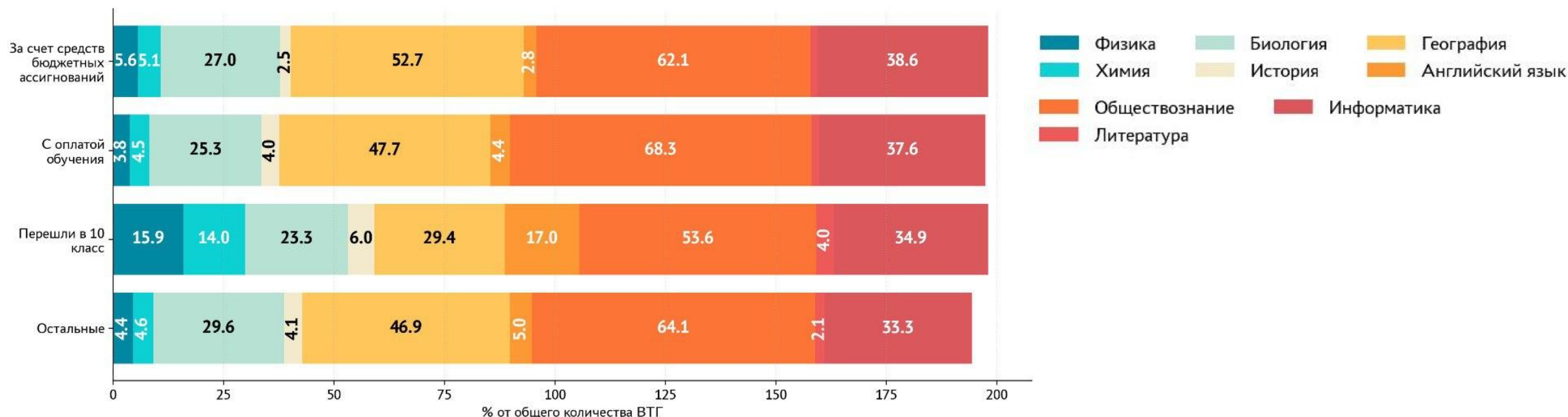
Вводные данные

1 Поступление в СПО основано (в большинстве случаев) на конкурсе аттестатов

2 Среди сдаваемых предметов на ГИА-9 в форме ОГЭ существует ряд предметов, который обладает меньшей осознанностью выбора

Получено в результате

На основе результатов ГИА-9 в форме ОГЭ, доля выбравших предметы естественно-научного профиля (физика, химия). В то же время у зачисленных на программы СПО выше доля выбравших географию, обществознание и информатику – предметы, характеризующиеся меньшей осознанностью выбора



Спасибо за внимание!

Илюхин Борис Валентинович

Центр экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС

аналитический центр ФГБУ ФЦТ,

тел. +7 915 12 12 722

baruch371@gmail.com

